Learning by fooling (around)

4th Symposium for Information Design Stuttgart, 2 June 2005

Lotte Krisper-Ullyett

factline Webservices GmbH, Austria/Germany &
Fachhochschule Burgenland, Austria

Overview

- START   – how it all started
- THE FOOLING GAME – „SIG GLUE winner"
- CONCLUSIONS   – success factors
- OUTLOOK   – back 2 business
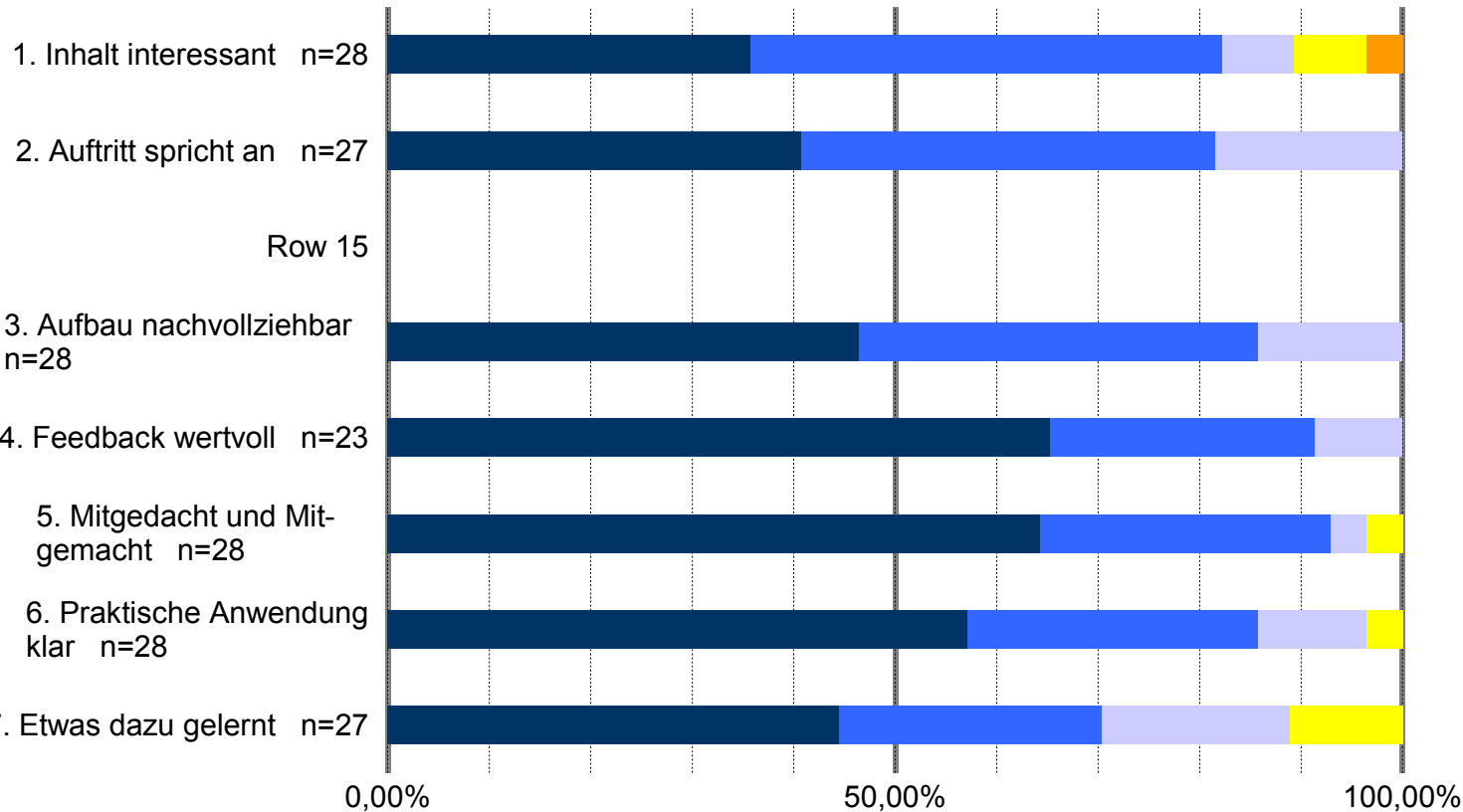
START – how did I get into this?

- started teaching 2001
- 2003 I got stuck in a workshop
- availabiliy of technology: www.factline.com
- I launched a discussion forum
- successful turnaround[1]

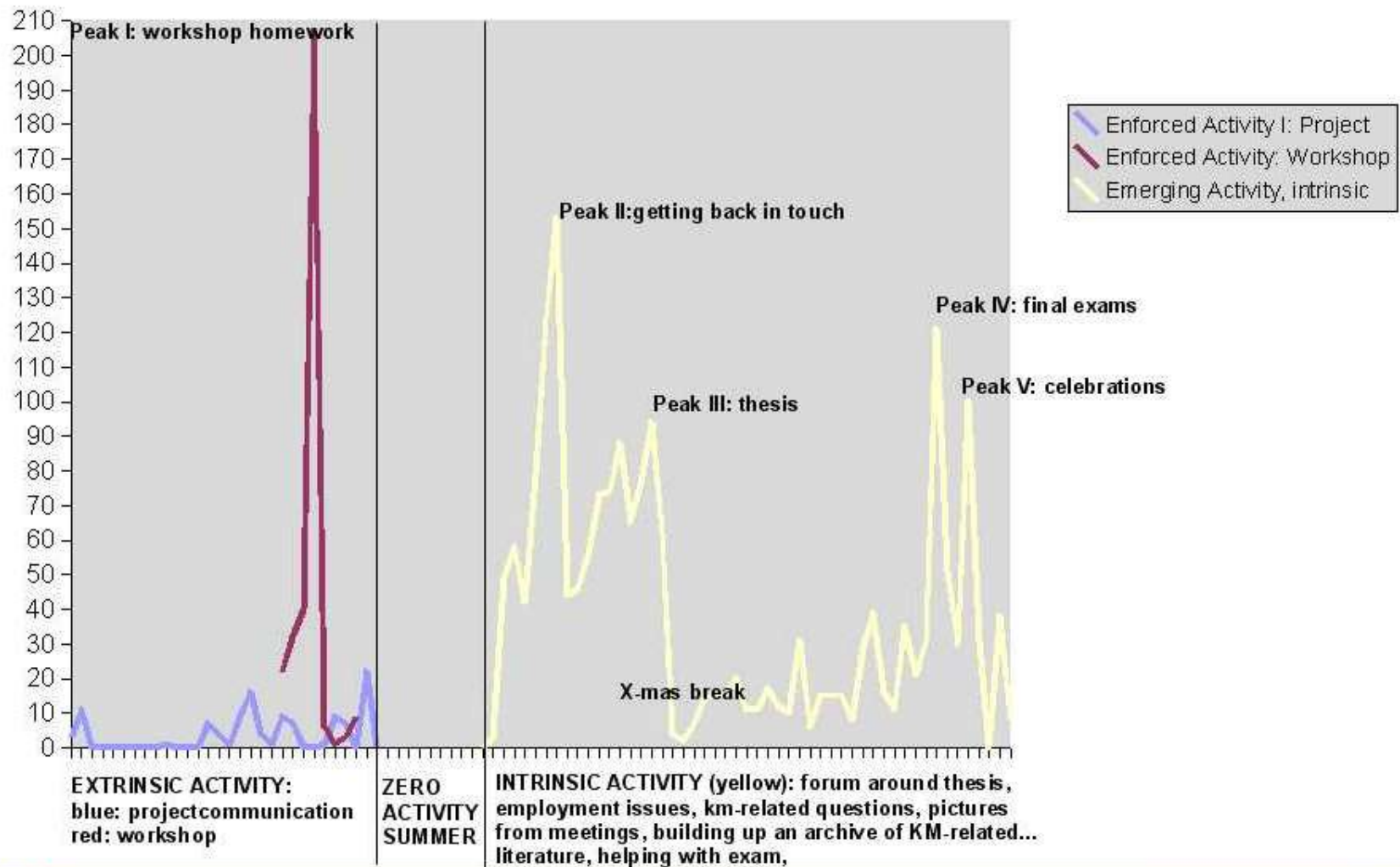[1] Krisper-Ullyett L. Erfahrungsbericht, German language : http://lotte.krisper.com/121837.0

START – evaluations by students exceptional

Mag. Krisper, Networking; 5JGKM

Chart categories (left axis):
- 1. Inhalt interessant   n=28
- 2. Auftritt spricht an   n=27
- Row 15
- 3. Aufbau nachvollziehbar   n=28
- 4. Feedback wertvoll   n=23
- 5. Mitgedacht und Mit-gemacht   n=28
- 6. Praktische Anwendung klar   n=28
- 7. Etwas dazu gelernt   n=27

X-axis: 0,00%   50,00%   100,00%

Legend: 1, 2, 3, 4, 5, 6

From enforced to intrinsically motivated activity of a class of 30 college students at FH Burgenland between Dec 2002 - Aug 2004.   X= activity / week

Peak I: workshop homework

Peak II: getting back in touch

Peak IV: final exams

Peak V: celebrations

Peak III: thesis

X-mas break

Enforced Activity I: Project
Enforced Activity: Workshop
Emerging Activity, intrinsic

EXTRINSIC ACTIVITY:
blue: projectcommunication
red: workshop

ZERO
ACTIVITY
SUMMER

INTRINSIC ACTIVITY (yellow): forum around thesis,
employment issues, km-related questions, pictures
from meetings, building up an archive of KM-related...
literature, helping with exam,

Done

Start   Notification for ...   Lotte K-U's Plat...   FCS - Sadmin - ...   veranstaltung - ...   screenshots 16 ...   2003-12-4 factli...   DE   07:44

START

- I want to try "this" again and again

"The Fooling Game"

- Problem   - use of language
- Original game   - „Lexikonspiel"
- Webbased   - adaptations

"The Fooling Game"

SIG GLUE COMPETITION ENTRY TEXT

- **Objective of the game:** Make students think about scientific use of language and make them play with it. Make them go back to primary literature – "what did the author really say"?

- **The rules of the game:** 1st round: Each student is asked to post three topic-related statements in his/her own words (not copy&paste), based on selected scientific literature. But: One statement has to be a "foul statement" – i.e. it still sounds super scientific, but is proven nonsense. 2nd round: The students have to classify each other´s statements: OK or nonsense? 3rd round: The cards are put on the table: which of the statements have been manipulated?

- **Who wins**
  - Winner type A: The student, who has been able to uncover most of the other student´s manipulations. Winner type B: The student who has been able to fool most of the other participants.

- **Links:**
  - Link to a conference, a short paper and ppt (German) http://www.factline.com/176824.0
  - Link to the live game as it happened in summer 2004: http://fhib5jg.factlink.net/147436.0 username: *testlku* password *testen (with kind permission by the students)*

Aufgabenstellung 2 - Literatur ca. 4 Stunden

Lassen Sie sich von der von Dr. Matiaske und Dr. Moldaschl anlässlich des Forum Alpbachs 2002 zur Verfügung gestellten empfohlenen Literatur zum Thema Netzwerke inspirieren.

Teil 1 Auswahl relevanter / interessanter Erkenntnisse Wählen Sie ein (oder mehrere) Bücher bzw. Autoren, die Ihnen für Ihre derzeitige Lebenssituation relevant bzw. interessant erscheinen. Wenn Sie auf eine Aussage, These, Behauptung, Modell, Handlungsanleitung stossen, die Sie für besonders relevant und neuwertig halten, sodass Sie diese auch mit Ihren Kollegen teilen wollen, so versuchen Sie, diese neue Erkenntnis selber kompakt zusammenzufassen (1 Satz oder max. ein Absatz, Eigenformulierung!! keine copy & paste gestattet) und stellen Sie sie hier ins Forum. Insgesamt sollten Sie 4 solche neuen Erkenntnisse in Bezug auf persönliche Netzwerke, die wissenschaftlich abgesichert sind, hier hereinstellen. Sie müssen aber so klar zitieren, dass die Information für Ihre Kollegen wiederauffindbar sein können. (Autor, Titel, Jahr, Seite, Bibliothek...)

Achtung Herausforderung: Fehler einbauen!
Nun die Herausforderung: unter die 4 Behauptungen sollten Sie eine falsche Behauptung "einschmuggeln". Im Optimalfall sollte es so sein, dass man Ihnen auch schon durch eine Recherche im Internet auf die Schliche kommen könnte. Also nicht ganz perfide Fälschungen, die ohnehin nicht aufzudecken sind. Ausserdem sollen sich die Fälschungen nicht auf kleine Nebensächlichkeiten, z.B. geringfügig andere Jahreszahl, sondern auf eine wesentiche Komponente der Aussage beziehen. Die besonders eleganten "Fälschungen", die viele Kollegen täuschen und eigentlich leicht aufzudecken gewesen wären, werden prämiert :-)

Form: Ein Forumsbeitrag je Erkenntnis. (Nochmals: Nur 1 Satz oder max. ein Absatz, nur Eigenformulierungen und keine copy & paste gestattet)
Titel: [Autor - Jahr - Stichwort - warum relevant]
Beispiel: [Granovetter - 1973 - Weak Ties - Jobsuche]
Abgabe: **18. April 24.00**
Ort der Abgabe: hier im Forum
Empfohlener Zeitaufwand: **2-3 Stunden** Recherche & Formulierung

Teil 2 Einschätzung von Relevanz / Richtigkeit
Wählen Sie nun 6 Beiträge Ihrer Kollegen. Beurteilen Sie sie danach, ob Sie Ihnen auch relevant oder irrelevant und vor allem richtig / falsch erscheinen.
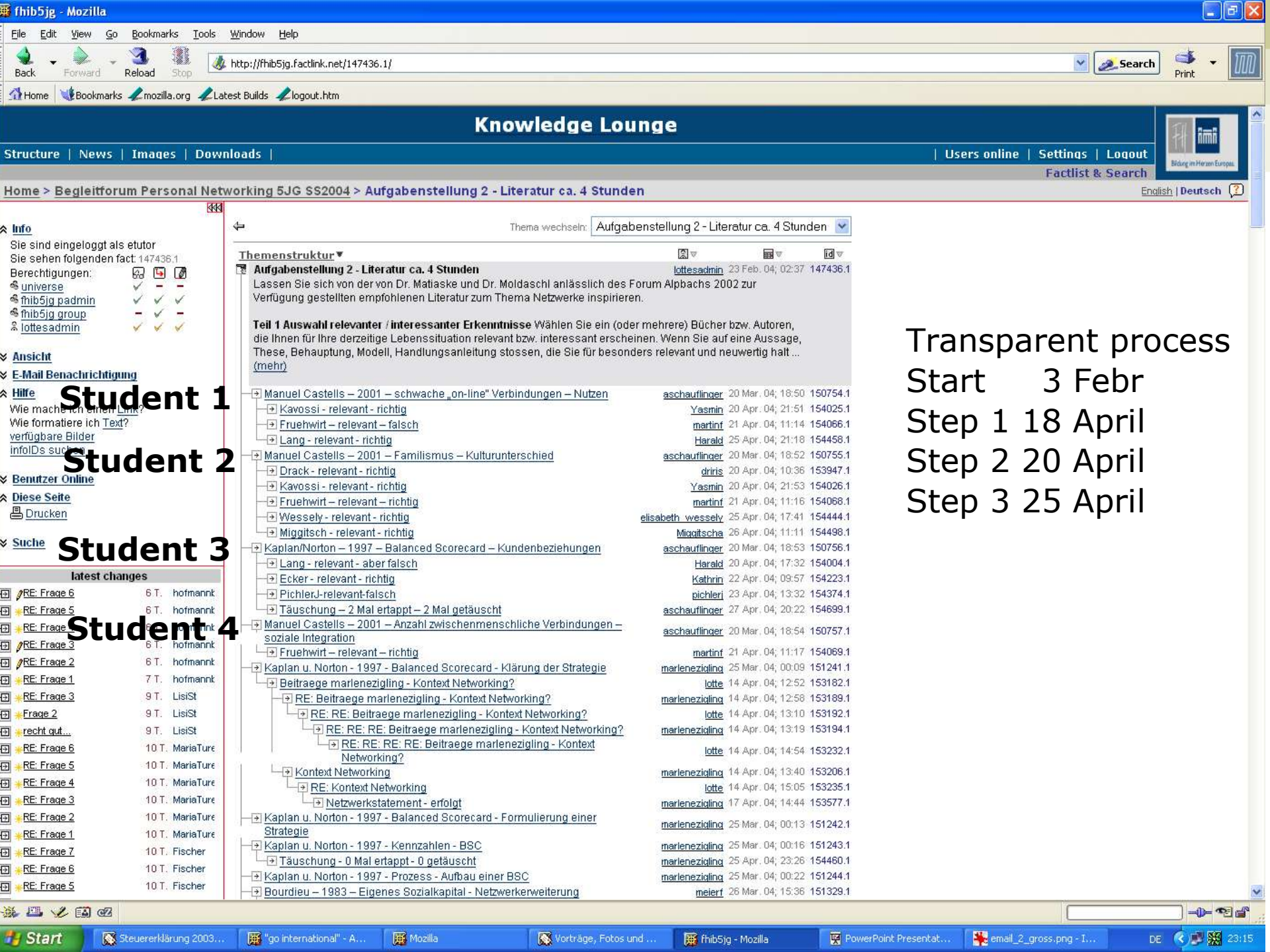Form: [Nachname - relevant /nicht relevant - richtig / falsch]
Ort: in den Jeweiligen Thread
Zeitpunkt: **25. April 24:00**
Empfohlener Zeitaufwand: **1 Stunden** mit Nachrecherche

Teil 3 Offenlegung der Täuschungen

File   Edit   View   Go   Bookmarks   Tools   Window   Help

Back   Forward   Reload   Stop   http://fhib5jg.factlink.net/147436.1/   Search   Print

Home   Bookmarks   mozilla.org   Latest Builds   logout.htm

Knowledge Lounge

Structure | News | Images | Downloads | | Users online | Settings | Logout

Factlist & Search

Home > Begleitforum Personal Networking 5JG SS2004 > Aufgabenstellung 2 - Literatur ca. 4 Stunden

English | Deutsch

Info
Sie sind eingeloggt als etutor
Sie sehen folgenden fact: 147436.1
Berechtigungen:
universe
fhib5jg padmin
fhib5jg group
lottesadmin

Ansicht

E-Mail Benachrichtigung

Hilfe
Student 1
Wie mache ich einen Link?
Wie formatiere ich Text?
verfügbare Bilder
infoIDs suchen
Student 2

Benutzer Online

Diese Seite
Drucken

Suche
Student 3

latest changes
Student 4
RE: Frage 6   6 T.   hofmannk
RE: Frage 5   6 T.   hofmannk
RE: Frage 4   6 T.   hofmannk
RE: Frage 3   6 T.   hofmannk
RE: Frage 2   6 T.   hofmannk
RE: Frage 1   7 T.   hofmannk
RE: Frage 3   9 T.   LisiSt
Frage 2   9 T.   LisiSt
recht gut...   9 T.   LisiSt
RE: Frage 6   10 T.   MariaTure
RE: Frage 5   10 T.   MariaTure
RE: Frage 4   10 T.   MariaTure
RE: Frage 3   10 T.   MariaTure
RE: Frage 2   10 T.   MariaTure
RE: Frage 1   10 T.   MariaTure
RE: Frage 7   10 T.   Fischer
RE: Frage 6   10 T.   Fischer
RE: Frage 5   10 T.   Fischer

Thema wechseln: Aufgabenstellung 2 - Literatur ca. 4 Stunden

Themenstruktur ▾

Aufgabenstellung 2 - Literatur ca. 4 Stunden   lottesadmin 23 Feb. 04; 02:37 147436.1
Lassen Sie sich von der von Dr. Matiaske und Dr. Moldaschl anlässlich des Forum Alpbachs 2002 zur
Verfügung gestellten empfohlenen Literatur zum Thema Netzwerke inspirieren.

Teil 1 Auswahl relevanter / interessanter Erkenntnisse Wählen Sie ein (oder mehrere) Bücher bzw. Autoren,
die Ihnen für Ihre derzeitige Lebenssituation relevant bzw. interessant erscheinen. Wenn Sie auf eine Aussage,
These, Behauptung, Modell, Handlungsanleitung stossen, die Sie für besonders relevant und neuwertig halt ...
(mehr)

Manuel Castells – 2001 – schwache „on-line" Verbindungen – Nutzen   aschauflinger 20 Mar. 04; 18:50 150754.1
   Kavossi - relevant - richtig   Yasmin 20 Apr. 04; 21:51 154025.1
   Fruehwirt – relevant – falsch   martinf 21 Apr. 04; 11:14 154066.1
   Lang - relevant - richtig   Harald 25 Apr. 04; 21:18 154458.1
Manuel Castells – 2001 – Familismus – Kulturunterschied   aschauflinger 20 Mar. 04; 18:52 150755.1
   Drack - relevant - richtig   driris 20 Apr. 04; 10:36 153947.1
   Kavossi - relevant - richtig   Yasmin 20 Apr. 04; 21:53 154026.1
   Fruehwirt – relevant – richtig   martinf 21 Apr. 04; 11:16 154068.1
   Wessely - relevant - richtig   elisabeth_wessely 25 Apr. 04; 17:41 154444.1
   Miggitsch - relevant - richtig   Miggitscha 26 Apr. 04; 11:11 154498.1
Kaplan/Norton – 1997 – Balanced Scorecard – Kundenbeziehungen   aschauflinger 20 Mar. 04; 18:53 150756.1
   Lang - relevant - aber falsch   Harald 20 Apr. 04; 17:32 154004.1
   Ecker - relevant - richtig   Kathrin 22 Apr. 04; 09:57 154223.1
   PichlerJ-relevant-falsch   pichlerj 23 Apr. 04; 13:32 154374.1
   Täuschung – 2 Mal ertappt – 2 Mal getäuscht   aschauflinger 27 Apr. 04; 20:22 154699.1
Manuel Castells – 2001 – Anzahl zwischenmenschliche Verbindungen – aschauflinger 20 Mar. 04; 18:54 150757.1
soziale Integration
   Fruehwirt – relevant – richtig   martinf 21 Apr. 04; 11:17 154069.1
Kaplan u. Norton - 1997 - Balanced Scorecard - Klärung der Strategie marlenezigling 25 Mar. 04; 00:09 151241.1
   Beitraege marlenezigling - Kontext Networking?   lotte 14 Apr. 04; 12:52 153182.1
    RE: Beitraege marlenezigling - Kontext Networking?   marlenezigling 14 Apr. 04; 12:58 153189.1
     RE: RE: Beitraege marlenezigling - Kontext Networking?   lotte 14 Apr. 04; 13:10 153192.1
      RE: RE: RE: Beitraege marlenezigling - Kontext Networking? marlenezigling 14 Apr. 04; 13:19 153194.1
       RE: RE: RE: RE: Beitraege marlenezigling - Kontext   lotte 14 Apr. 04; 14:54 153232.1
       Networking?
   Kontext Networking   marlenezigling 14 Apr. 04; 13:40 153206.1
    RE: Kontext Networking   lotte 14 Apr. 04; 15:05 153235.1
     Netzwerkstatement - erfolgt   marlenezigling 17 Apr. 04; 14:44 153577.1
Kaplan u. Norton - 1997 - Balanced Scorecard - Formulierung einer marlenezigling 25 Mar. 04; 00:13 151242.1
Strategie
Kaplan u. Norton - 1997 - Kennzahlen - BSC   marlenezigling 25 Mar. 04; 00:16 151243.1
   Täuschung - 0 Mal ertappt - 0 getäuscht   marlenezigling 25 Apr. 04; 23:26 154460.1
Kaplan u. Norton - 1997 - Prozess - Aufbau einer BSC   marlenezigling 25 Mar. 04; 00:22 151244.1
Bourdieu – 1983 – Eigenes Sozialkapital - Netzwerkerweiterung   meierf 26 Mar. 04; 15:36 151329.1

Transparent process
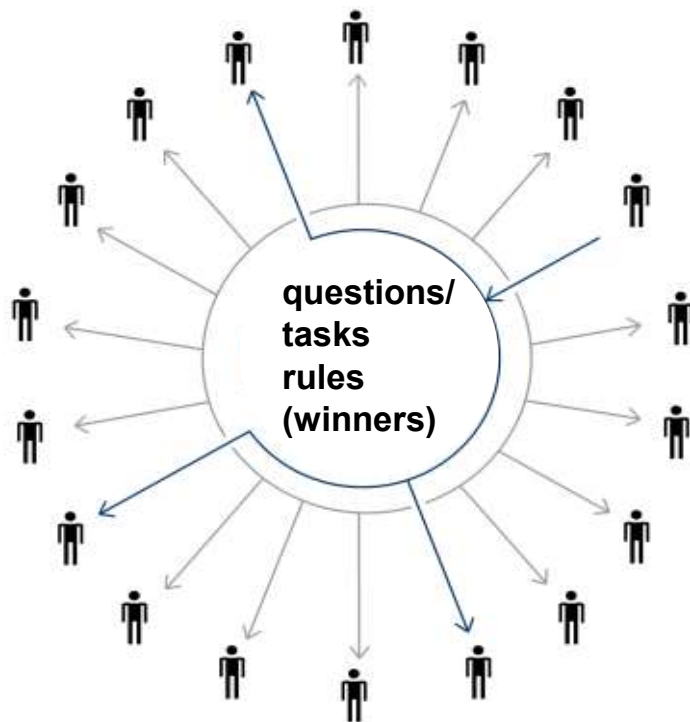Start   3 Febr
Step 1 18 April
Step 2 20 April
Step 3 25 April

Start   Steuererklärung 2003...   "go international" - A...   Mozilla   Vorträge, Fotos und ...   fhib5jg - Mozilla   PowerPoint Presentat...   email_2_gross.png - I...   DE   23:15

CONCLUSIONS – collaboration ≈ game

questions/
tasks
rules
(winners)

peers

publicity

transparency

trust

"Just Fooling around"

Controlling-Chef

Ich

Dr.Schneider

Anton

CONCLUSIONS

- Take a group of people, pencil and paper...you can play 1000 games
- Students play with students, not with teachers
- They play in their spare time, voluntarily
- No special software needed. Minimal requirement: forum
- Success factors:
  - Quality of assignments / instruction
  - Trust – no influence on grades
  - Know your group
    - homogeneous -> fun
    - heterogeneous -> curiosity
  - Gender aspect – there is one!
  - Want to know more? i-know/julia michl/ 29 jun

OUTLOOK

- Role games ("murder mystery party kit")

- Back 2 business
  - Collaborative learning at work
  - Communities of practice

References

Arnold, P (2003). Kooperatives Lernen im Internet. Qualitative Analyse einer Community
of Practice im Fernstudium. Waxmann Verlag GmbH

Hansen, M., Nohria, N. & Tierney, T. (1999). What´s Your Strategy for Managing Knowledge? Harvard Business Review (S. 106 – 116).

Holzkamp, K (1991) Lehren als Lernbehinderung? In: Forum kritische Psychologie, H.27, S. 5-23.

Krisper-Ullyett, L. (2004) Das Spiel "Lexikon" als Vorlage für spielerisches kollaboratives e-learning Beitrag im Rahmen des Games Based Learning Workshops an der TU Wien am 3. Dezember. Lifelong factlink: http://www.factline.com/176822.0/ (mit freundlicher Genehmigug der Studenten)

Krisper-Ullyett, L. (2003) Erfahrungsbericht über den Einsatz einer Diskussionsplattform zur Vorbereitung und Begleitung eines Workshops , FH Burgenland. Lifelong factlink: http://www.factline.com/121837.0/

Lave, J.; Wenger E. (1991): Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge University Press

Thank you! Get in touch!

About
Mag. Lotte Krisper-Ullyett
Business Development Germany/E-Learning
factline Webservices GmbH
lotte.krisper-ullyett@factline.com
mob +49 160 99440631 tel +49 30 2818522

About
factline Webservices GmbH
www.factline.com
founded: 1999
based in: A- 1020 Vienna, Praterstr. 15/4/15
contact: +43 1 2188503
area of business:
software and services for webbased knowledge communities
product: factline community server (fcs) and www.factchat.com
research and development:
dynamic ontologies
lifelong factlinks
collaborative blended learning
chat communication